Restitution travail sur IRDP

Marc Fadel, Dorian Delépine, Allison Singier
Groupe de travail PRESANSE IRDP

Laboratoire INSEM IRSET Ester, CHU Angers

Webinaire PRESANSE
24/01/25

1. Introduction

Contexte : Suite présentation JST 2024

- Travail de recherche sur un IRDP :
  - Recommandation HAS
  - Basé sur données DMST des SPSTI
  - Partageable aux SPSTI
  - Validité méthodologique
  - A destination des professionnels de santé au travail

1. Introduction

Objectif

→ Création d'un indice de risque de désinsertion professionnelle (IRDP) national à partir de données de SPSTI

- Production d'indicateurs comparables et reproductibles

- Mise en avant de la contribution des SPSTI à la PDP

2. Méthodologie

Phase 1 : étude monocentrique

- Groupe de travail PRESANSE
  - Identification des variables pertinentes par consensus
  - Selon les 3 pans
  - Qui peuvent facilement être recueillies

2. Méthodologie

Variables recueillies

- Démographique : âge, sexe
- Socio-professionnelles : code PCS-ESE 2017, NAF 2008, type de contrat

- Travail :
  - Thesaurus expositions professionnelles 2023
  - CIM-10
  - Inaptitude, invalidité, incapacité permanente
  - Annexe 4
  - Etude de poste
  - Orientation sociale

2. Méthodologie

Définition désinsertion professionnelle

- Avis d'inaptitude

OU

- Pension d'invalidité

OU

- Taux d'incapacité permanente partielle (IPP) >10%

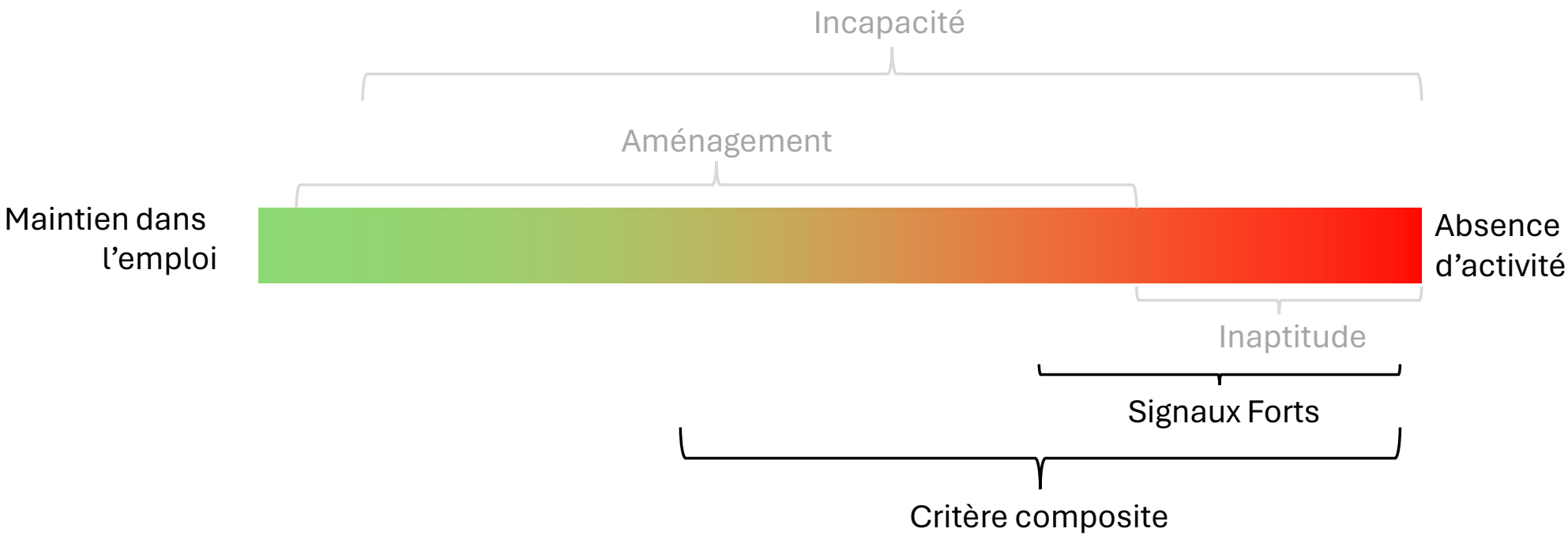
OU

- Au moins 1 orientation sociale
  ET (un aménagement Ou une étude de poste)

Signaux forts

Signaux faibles

Méthode - Critère de jugement



2. Méthodologie

Analyse statistique

- Cross-Validation
- Régression logistique pénalisée
- Imputation multiple pour données manquantes

→ Permet d'éliminer les variables non pertinentes

→ Empêche le score d'être trop ajusté à nos données (ici celle d'un seul SPSTI)

3. Résultats

- Obtention d'une formule mathématique :

$Y = aX_1 + bX_2 + cX_3 + dX_4 + \ldots$

→ Où Y est le score d'un salarié

$X_1+X_2+X_3+X_4$ … sont les variables prédictives

a, b, c, d … les coefficients permettant de calculer le score

3. Résultats

AUC = 0.78

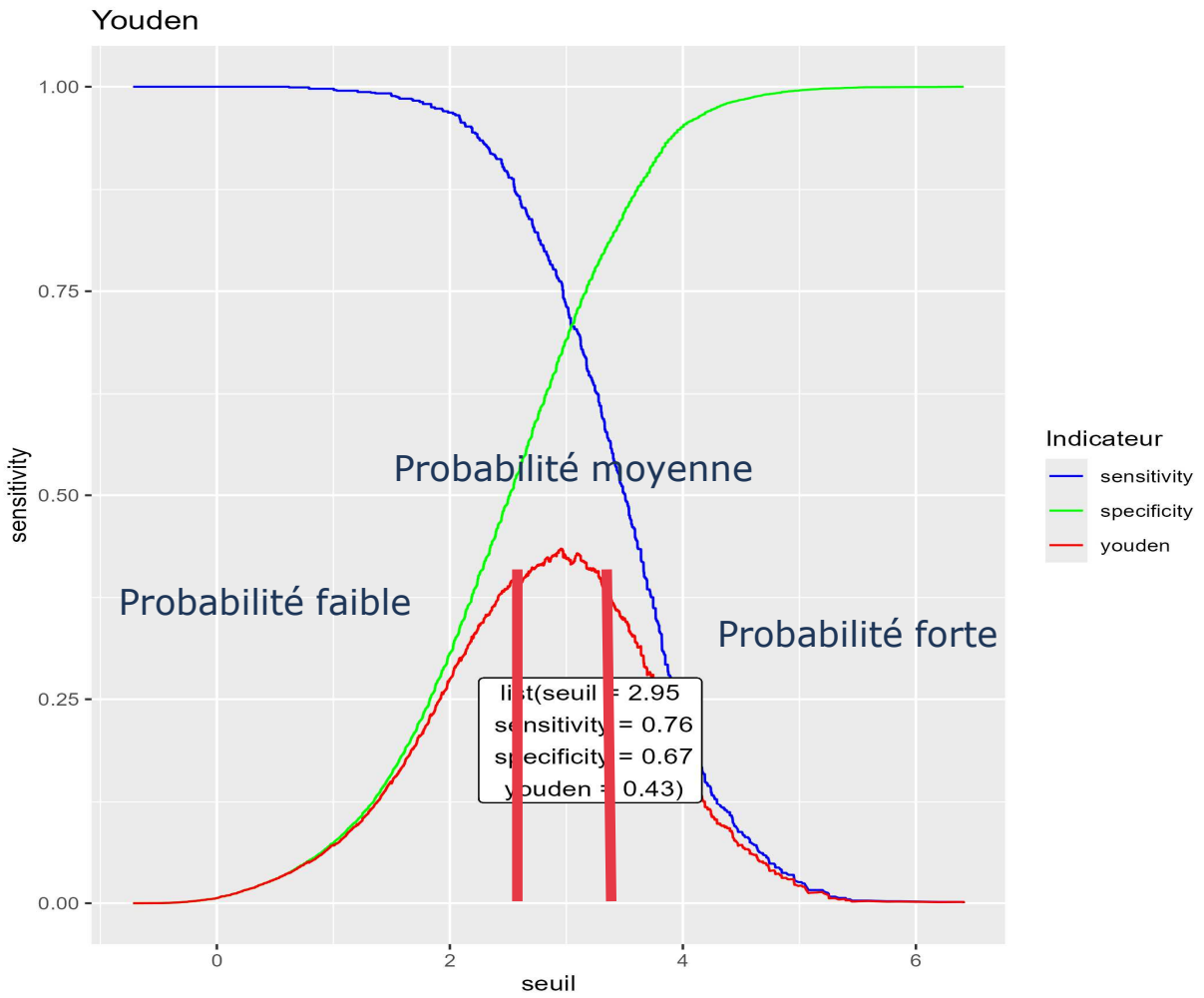
Détermination de deux seuils et 3 catégories :

- s1=2,81

Sensibilité = 0.80
Spécificité= 0.62

- s2=3.33:

Sensibilité = 0.58
Spécificité = 0.80



Courbe des indicateurs de performances en fonction du seuil

4. Discussion

Limites et forces

- Biais d’inclusion et effet travailleur sain
- Manque certaines données pertinentes
- Définition désinsertion professionnelle

- Performance correcte
- Méthodologie de validation rigoureuse
- Reproductible

5. Perspectives

- Transmission formule de calcul et des paramètres à prendre en compte dans son utilisation

- Projet d'un article scientifique en anglais (méthodologique) et en français (contexte et perspectives)

- Importance de vérification de la base de données :
  - Variables utilisées disponibles (version code/thésaurus)
  - Complétude des données
  - Test d'extractibilité

5. Perspectives

Suite du projet

- Poursuite recherche pour amélioration qualité de l'indice :
  - Usage pratique de l'indice (terrain)
  - Etude multicentrique (CHU d'Angers)
    - RGPD à respecter pour participer (protocole + critères seront transmis)
    - Convention de recherche avec CHU d'Angers
    - Réunion en mars 2025 pour les centres qui souhaitent participer (se mettre à jour sur RGPD + disponibilité données)

Remerciements

- Groupe de travail Ester (Dorian, Allison, Alexis d’Escatha, Yves Roquelaure, Audrey Petit)
- PRESANSE
- Groupe de travail PRESANSE
- OPSAT

Fin

Merci de votre attention

marc.fadel@univ-angers.fr

Calendrier prévisionnel

- Février-Mars 2025 : mise en conformité RGPD + travail sur données des centres participants
- Mars 2025 : réunion pour fixer la liste des centres participants (+ démarches convention)
- Avril 2025-Mars 2026 : Période de recueil des données
- Avril 2026-Aout 2026 : Analyses données
- Septembre/Octobre 2026 : restitution des résultats